



Chorzów, 26.11.2025r.

DOK.263.1.UP.2025.EB

**Wykonawcy zainteresowani  
udziałem w postępowaniu**

## **ZAPYTANIE NR 1**

W odpowiedzi na otrzymane pytania w postępowaniu na „Świadczenie usług pocztowych na potrzeby Powiatowego Urzędu Pracy w Chorzowie w 2026 roku”.

Zamawiający informuje, iż w prowadzonym postępowaniu z dnia 21.11.2025r. na „Świadczenie usług pocztowych na potrzeby Powiatowego Urzędu Pracy w Chorzowie w 2025 roku” otrzymał w dniu 24.11.2025r. pytania do treści zapytania ofertowego, na które udziela następujących odpowiedzi:

**I. Zamawiający w zapytaniu ofertowym w Przedmiocie zamówienia w ust. 6 oraz w projekcie umowy załącznik nr 1 §1 ust. 6 zobowiązuje Wykonawcę do doręczenia przesyłek adresowanych do Zamawiającego, zwrotnych potwierdzeń odbioru i zwrotu niedoręczonych przesyłek raz dziennie w dni pracy Zamawiającego w godzinach 09.00-11.00**

Wykonawca informuje, że zgodnie z zapisami ustawy Prawo Pocztowe art. 46 ust.2 pkt. 5 zobowiązany jest do doręczania przesyłek, co najmniej w każdy dzień roboczy i nie mniej niż 5 dni w tygodniu z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy. Jednocześnie Wykonawca informuje, że zobowiązanie operatora wyznaczonego do doręczania przesyłek w określonych godzinach w istotny sposób narusza zapisy art. 46 ust. 2 pkt. 1, który obliguje go do świadczenia usług powszechnych w sposób jednolity w porównywalnych warunkach. Ponadto, doręczanie korespondencji do Zamawiającego nie jest przedmiotem postępowania, a obowiązkiem ustawowym Wykonawcy jako operatora wyznaczonego i dotyczy przesyłek nadanych za jego pośrednictwem. Dodatkowo zwracamy uwagę, że doręczenie przesyłki jest konsekwencją umowy zawartej z Nadawcą w chwili jej nadania, natomiast Zamawiający występuje w tym wypadku w roli adresata i nie jest stroną umowy o nadawanie.

**Pytanie/Wniosek:** Wobec powyższego Wykonawca wnosi o modyfikację zapisu w zakresie rezygnacji z określania konkretnych godzin doręczania przesyłek nadchodzących do oddziałów Zamawiającego, gdyż nie stanowi to przedmiotu umowy pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą.

#### Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy zapytania ofertowego oraz projektowanych postanowień umowy w zakresie doręczenia przesyłek adresowanych do Zamawiającego, zwrotnych potwierdzeń odbioru i zwrotu nedoręczonych przesyłek raz dziennie w dni pracy Zamawiającego (dot. także elektronicznych potwierdzeń odbioru), jednakże wydłuża godziny, w których ma być realizowana niniejsza usługa.

Ewentualne dodatkowe koszty związane z realizacją przedmiotowego zapisu Wykonawca zobowiązany jest uwzględnić w ofercie cenowej.

#### **Zamawiający wprowadza w zmianę w §1 ust. 6 projektowych postanowień umowy:**

##### **Obecna wersja:**

„Wykonawca zobowiązuje się do dostarczania wszystkich przesyłek adresowanych do Zamawiającego, w tym przesyłek z Elektronicznym Potwierdzeniem Odbioru, zwrotnych potwierdzeń odbioru i zwrotu nedoręczonych przesyłek – raz dziennie w dni pracy Zamawiającego w godzinach 9<sup>00</sup> – 11<sup>00</sup>”.

##### **Zmiana na:**

„Wykonawca zobowiązuje się do dostarczania wszystkich przesyłek adresowanych do Zamawiającego, w tym przesyłek z Elektronicznym Potwierdzeniem Odbioru, zwrotnych potwierdzeń odbioru i zwrotu nedoręczonych przesyłek – raz dziennie w dni pracy Zamawiającego w godzinach 9<sup>00</sup> – 12<sup>45</sup>”.

**II. W projekcie umowy załącznik nr 1 §3 ust. 6 Zamawiający określił, że: Termin płatności faktury VAT wynosi 21 dni kalendarzowych licząc od dnia wystawienia faktury pod warunkiem doręczenia jej do siedziby Zamawiającego w nieprzekraczalnym terminie 5 dni kalendarzowych od jej wystawienia. W przypadku wystąpienia sytuacji przekroczenia terminu doręczenia (5 dni kalendarzowych), termin płatności faktury VAT wynosi 21 dni kalendarzowych liczonych od daty jej dostarczenia do siedziby Zamawiającego.**

**Pytanie:** Czy biorąc pod uwagę obowiązujące regulacje wewnętrzne u Wykonawcy oraz ze względu na fakt, iż poniższa propozycja zapewnia wystarczający czas na dokonanie płatności, Zamawiający dopuszcza zmianę terminu płatności za zrealizowane usługi pocztowe według proponowanego zapisu: „(...) wynagrodzenie Wykonawcy będzie uiszczane przez Zamawiającego z dołu, przelewem na rachunek bankowy Wykonawcy w terminie 21 dni kalendarzowych licząc od dnia wystawienia faktury VAT”?



### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie zmienia zapisów zapytania ofertowego ani zapisów projektowanych postanowień umowy w przedmiotowym zakresie i wyjaśnia, iż wystarczający czas na dokonanie płatności, o którym pisze Wykonawca, uzależniony jest bezpośrednio od terminu otrzymania przez Zamawiającego faktury VAT.

### **III. W projekcie umowy załącznik nr 1 § 5 ust. 5 Zamawiający wymaga przedłożenia dowodów w celu potwierdzenia spełnienia wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę.**

Wykonawca informuje, iż jest operatorem wyznaczonym i zatrudnia kilkadziesiąt tysięcy osób co stawia go w gronie jednego z największych pracodawców w Polsce.

Zamawiający stawia żądania spełnienia przez Wykonawcę szeregu czynności dotyczących udokumentowania, że osoby, wykonujące czynności w zakresie przyjmowania oraz doręczania przesyłek pocztowych były zatrudnione przez Wykonawcę lub podwykonawcę podstawie umowy o pracę. Przekazywanie Zamawiającemu informacji, których żąda § 5 ust. 5 jest równoznaczne z udostępnianiem szerokiego zakresu danych osobowych, które nie są Zamawiającemu niezbędne z punktu widzenia celu, jakim jest kontrola spełniania przez Wykonawcę wymagań w zakresie zatrudnienia na podstawie Umowy o pracę osób wykonujących czynności w trakcie realizacji zamówienia. Dostęp do informacji stanowiących dane osobowe nie jest bowiem niezbędny dla weryfikacji spełnienia określonych warunków przez Wykonawcę. Dla Zamawiającego nie powinno być istotne kto konkretnie zatrudniony jest u Wykonawcy na podstawie Umowy o pracę, a jedynie sam fakt zatrudnienia osób w takiej formie – dla potwierdzenia którego nie jest konieczna Zamawiającemu znajomość imion, i nazwisk data zawarcia umowy o pracę, rodzaj umowy o pracę czy zakres obowiązków pracowników oraz wymiar etatu.

Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych stoi na stanowisku, iż z regulacji zawartych w art. 29 ust. 3a oraz 36 ust. 2 pkt. 8a ustawy Prawo zamówień publicznych nie można wywodzić podstawy do przekazywania Zamawiającemu danych osobowych pracowników, a zarówno dokumentowanie zatrudnienia osób, o których mowa w art. 29 ust. 3a, jak i kontrola spełniania przez wykonawcę wymagań, o których mowa w tym artykule może odbywać się w sposób, który nie będzie wiązał się z przetwarzaniem danych indywidualnych osób. Ponadto zamawiający w określił uprawnienie m. in. do przeprowadzania kontroli na miejscu wykonywania świadczenia.

Czynności kontrolne ponownie miałyby na celu weryfikację spełniania przez Wykonawcę lub Podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osoby/osób wykonujących wskazane w umowie czynności.

Na wstępie Wykonawca podkreśla, że przepisy ustawy Pzp nie precyzują, w jaki sposób zamawiający może kontrolować spełnienie wymagań przez wykonawcę, o których mowa w art. 29 ust 3a ustawy Pzp. Określając uprawnienie w postaci możliwości przeprowadzenia kontroli na miejscu wykonywania świadczenia, Zamawiający nie przewidział konsekwencji wynikających z obowiązku zapewnienia przez Wykonawcę, będącego operatorem pocztowym (oraz jednocześnie operatorem wyznaczonym), warunków mających na celu ochronę



tajemnicy pocztowej. Zgodnie bowiem z art. 41 ust. 1 ustawy Prawo pocztowe tajemnica pocztowa obejmuje nie tylko informacje przekazywane w przesyłkach pocztowych, czy informacje dotyczące realizacji przekazów pocztowych, ale również dane dotyczące podmiotów korzystających z usług pocztowych oraz dane dotyczące faktu i okoliczności świadczenia usług pocztowych lub korzystania z tych usług. Uprawnienie do przeprowadzenia kontroli na miejscu wykonywania usług pocztowych (czyli przedmiotu zamówienia) wiąże się z możliwością ujawnienia danych, których ochrona wynika z tajemnicy pocztowej.

Dodatkowo ustawodawca nałożył na każdego operatora pocztowego obowiązek do zachowania należytej staranności w zakresie uzasadnionym względami technicznymi lub ekonomicznymi przy zabezpieczaniu urządzeń i obiektów wykorzystywanych przy świadczeniu usług pocztowych oraz zbiorów danych przed ujawnieniem tajemnicy pocztowej (art. 41 ust. 6 ustawy Prawo pocztowe).

Na marginesie rozważań należy podkreślić fakt, że sam Zamawiający określił wśród podstaw świadczenia usług będących przedmiotem niniejszego postępowania, przepisy ustawy Prawo pocztowe.

Uwzględniając powyższą argumentację, Wykonawca wnioskuje o rozważenie zmiany uprawnienia Zamawiającego w zakresie kontroli na miejscu wykonywania świadczenia, na rzecz innych dopuszczalnych form kontroli.

#### **Pytanie:**

Czy biorąc pod uwagę specyfikę przedmiotu zamówienia, tj. świadczenie usług pocztowych przez operatora pocztowego (zobowiązanego m. in. do zachowania tajemnicy pocztowej) Zamawiający zmodyfikuje wzór umowy modyfikując § 5 ust. 5 na poniżej proponowane przez Wykonawcę zapisy:

W trakcie realizacji zamówienia na każde wezwanie Zamawiającego w terminie 14 dni Wykonawca Przedłoży Zamawiającemu wskazane poniżej dowody w celu potwierdzenia spełnienia wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę przez Wykonawcę lub podwykonawcę osób wykonujących wskazane wyżej czynności w trakcie realizacji zamówienia :

a) Oświadczenie Wykonawcy lub podwykonawcy o zatrudnieniu na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności, których dotyczy wezwanie Zamawiającego. Oświadczenie powinno zawierać w szczególności :

- dokładne określenie podmiotu składającego oświadczenie
- datę złożenia oświadczenia
- wskazanie , że objęte wezwaniem czynności wykonują osoby zatrudnione na podstawie umowy o pracę wraz ze wskazaniem liczby tych osób,
- rodzaju umowy o pracę
- wymiar etatu
- podpis osoby uprawnionej do złożenia oświadczenia w imieniu Wykonawcy lub podwykonawcy

W przypadku uzasadnionych wątpliwości co do przestrzegania prawa pracy przez Wykonawcę lub podwykonawcę, Zamawiający może zwrócić się o przeprowadzenie kontroli przez Państwową Inspekcję Pracy.

Modyfikacja zapisów pozwoli Wykonawcy na złożenie oferty.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę §5 projektowych postanowień umowy jednocześnie wyjaśniając:

- zgodnie z §5 ust. 2 oraz ust. 3 projektowych postanowień umowy Wykonawca zobowiązany jest do składania oświadczenia o zatrudnieniu osób na podstawie umów o pracę przed podpisaniem umowy z Zamawiającym oraz co miesiąc wraz z fakturą i specyfikacją za wykonaną usługę. Złożenie oświadczenia jest, zdaniem Zamawiającego, wystarczającym dowodem odnośnie spełnienia przez Wykonawcę lub Podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności wskazane §5 ust. 1;
- Zamawiający informuje, iż przeprowadzenie kontroli w miejscu wykonywania świadczenia oraz obowiązek przedłożenia dowodów uprawdopodobniających zatrudnienie na umowę o pracę będzie konieczny **tylko w sytuacjach wyjątkowych, budzących wątpliwości Zamawiającego.**

#### **IV Zamawiający w projekcie umowy załącznik nr 1 w paragrafie &4 ust. 5 zapisy określa karę umowną za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.**

Podkreślić należy, iż zastrzeżenie kary umownej z tytułu rozwiązania umowy nie odpowiada literalnemu brzmieniu przepisów art. 483 kodeksu cywilnego, zgodnie z którym można zastrzec w umowie, że naprawienie szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego nastąpi przez zapłatę określonej sumy (kara umowna). Nadto art. 484 Kc stanowi m.in. iż, jeżeli zobowiązanie zostało w znacznej części wykonane, dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej; to samo dotyczy wypadku, gdy kara umowna jest rażąco wygórowana (a z przypadkiem takiej kary wygórowanej mamy do czynienia w zapisach Załącznika nr 3 § 7 ust. 2).

**Pytanie 1:** Czy zatem z uwagi na niezgodność postanowień SWZ z przepisami obowiązującymi w przedmiotowym zakresie (oraz mając na uwadze, że stwierdzenie - „przyczyny leżące po stronie Wykonawcy” jest stwierdzeniem jednoznacznie wyjaśnionym i jednoznacznym), Zamawiający dopuszcza ich wykreślenie z projektu umowy - i w jego miejsce wprowadzenie postanowienia regulującego odpowiedzialność operatora pocztowego na zasadach określonych w ustawie Prawo pocztowe z dnia 23 listopada 2012 roku?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie zmienia zapisów zapytania ofertowego w przedmiotowym zakresie i wyjaśnia, iż kara umowna wskazana w §4 ust 5 ma na celu zapewnienie Zamawiającemu



prawidłowego, rzetelnego i uczciwego świadczenia usług pocztowych przez Wykonawcę. Naliczanie kary umownej nastąpi jedynie w przypadkach rażącego naruszenia zapisów umowy przez Wykonawcę.

**Pytanie 2:** W przypadku negatywnej odpowiedzi na pytanie 5 czy zamawiający dopuszcza obniżenie kary umownej za odstąpienie od umowy do 5%?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie zmienia zapisów zapytania ofertowego w przedmiotowym zakresie.

**V. W projekcie umowy załącznik nr 1 §4 ust. 10 i 13 Zamawiający wskazał kary umowne.**

**Pytanie:** Wykonawca wskazuje, iż postanowienia wzoru umowy w tym zakresie, w szczególności wysokości kar umownych są sformułowane w sposób naruszający naczelną zasadę zamówień publicznych co uniemożliwia de facto złożenie oferty przez Wykonawcę.

Punktem wyjścia dla rozważań nad dopuszczalną wysokością kary umownej powinno być określenie funkcji, jaką ta instytucja ma pełnić w obrocie gospodarczym. Celem unormowania instytucji kar umownych było zapewnienie stronie pewności poprawnego wykonania zobowiązania wynikającego z umowy, a nie stworzenie jednemu z kontrahentów okazji do wzbogacenia się kosztem drugiej strony. Kara stanowi bowiem odszkodowanie umowne, odszkodowanie natomiast nie powinno przewyższać szkody ani stanowić źródła wzbogacenia się poszkodowanego. Co więcej, ustalanie wysokości kary umownej powyżej pułapu, którego wysokość byłaby uzasadniona wagą naruszenia obowiązków Wykonawcy jest bezprzedmiotowe, gdyż nie spowoduje już dodatkowej motywacji u Wykonawcy. Kara umowna ustalona na zbyt wysokim poziomie przestaje spełniać funkcję stymulacyjną (motywującą dłużnika do prawidłowego wykonania zobowiązania), a staje się źródłem nadmiernej represji wobec Wykonawcy. Sama praktyka rynku pocztowego wypracowała ponadto powszechnie przyjęte i stosowane wysokości kar, które operator, nie chcąc stracić zaufania u obecnych oraz potencjalnych klientów, jest w stanie respektować. Są one niższe niż te zaproponowane przez Zamawiającego, można zatem stwierdzić, że w warunkach realizacji przedmiotowego zamówienia również byłyby wystarczające.

Przewidziane w § 5 kary umowne są zdecydowanie nieadekwatne w kontekście potrzeb i interesu Zamawiającego, charakteru świadczonych usług, a także ilości czynności wykonywanych przez Wykonawcę przy realizacji zamówienia.

Mając na uwadze powyższe, Wykonawca, w celu ustalenia równej pozycji stron, zwraca się o powtórny analizę przedstawionych powyżej kwestii i rewizję stanowiska Zamawiającego w zakresie kar umownych poprzez:

- zmniejszenie kwoty za niespełnienie przez Wykonawcę lub podwykonawcę lub dalszego podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane w § 5 czynności - w kwocie 100,00 zł (słownie: jeden sto złotych) dotyczy §4 ust. 10,

- zmniejszenie łącznej maksymalnej wysokości kar umownych co najmniej do poziomu 10% wynagrodzenia brutto określonego w §4 dotyczy ust. 13.

Modyfikacja zapisów pozwoli Wykonawcy na złożenie oferty.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie zmienia zapisów zapytania ofertowego w przedmiotowym zakresie i wyjaśnia, iż kary umowne wskazane w §4 mają na celu zapewnienie Zamawiającemu prawidłowego, rzetelnego i uczciwego świadczenia usług pocztowych przez Wykonawcę. Naliczanie kar umownych następować będzie jedynie w przypadkach naruszenia zapisów umowy przez Wykonawcę.

#### **VI. Projektowane postanowienia umowne załącznik nr 1 §3 ust. 15.**

Zamawiający w niniejszym postępowaniu w SWZ, w projektowanych postanowieniach umowy w sprawie zamówienia publicznego w **§5 ust. 15** przewidział postanowienia dotyczące zasad wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy w przypadku zmiany cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia.

**Czy poprawnie wnioskujemy z Zapytaniem, że wykonawca, którego wynagrodzenie zostanie zmienione zgodnie z powyższymi postanowieniami, będzie zobowiązany w ramach umowy o podwykonawstwo do zmiany wynagrodzenia przysługującego podwykonawcy, jeśli spełnione będą warunki przewidziane art. 439 ust. 5 ustawy Pzp? W przypadku odpowiedzi twierdzącej na powyższe pytanie, czy słusznie interpretujemy, że postanowienia dotyczące warunków wypłaty wynagrodzenia w umowie o podwykonawstwo w powyższym zakresie nie mogą być mniej korzystne dla podwykonawcy niż dla wykonawcy w umowie zawartej z Zamawiającym?**

#### **Odpowiedź:**

Zapis Projektowanych postanowień umowy (załącznik nr 1 §3 ust. 15) w brzmieniu:

„Jeżeli w trakcie obowiązywania umowy nastąpi zmiana w zakresie podatku VAT, Zamawiający zobowiązuje się do uiszczenia stawek wynagrodzenia powiększonych o podatek od towarów i usług według obowiązującej stawki” - oznacza zmianę obecnie obowiązującej stawki VAT przez Ustawodawcę na większą lub mniejszą. W takim przypadku do wartości netto danej przesyłki lub usługi będzie doliczana zmieniona stawka VAT.

#### **VII. Projektowane postanowienia umowne załącznik nr 1 §5 ust. 1.**

Zamawiający w niniejszym postępowaniu w SWZ przewidział wymagania zatrudnienia na podstawie stosunku pracy Zamawiający w SWZ w §5 ust. 1 wymienił rodzaje czynności, których dotyczą wymagania zatrudnienia na podstawie stosunku pracy sformułowane w związku z art. 95 ustawy Pzp, określił w §5 ust. 2 i 5 sposób dokumentowania zatrudnienia, a także przewidział sankcję w postaci obowiązku zapłaty kary umownej za naruszenie powyższych wymagań w projektowanych postanowieniach umowy w sprawie zamówienia publicznego w § ust. 10.



Czy słusznie interpretujemy, że wymagania zatrudnienia na podstawie stosunku pracy osób wykonujących w/w rodzaju czynności i sposób dokumentowania zatrudnienia pracowników przy tych czynnościach w takim samym stopniu dotyczą umowy o podwykonawstwo? W przypadku odpowiedzi twierdzącej na powyższe pytanie, czy poprawnie wnioskujemy z Zapytaniem Ofertowym, że postanowienia dotyczące kary umownej w umowie o podwykonawstwo nie mogą być mniej korzystne dla podwykonawcy niż dla wykonawcy w umowie zawartej z Zamawiającym?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, iż wymóg zatrudnienia na podstawie stosunku pracy dotyczy zarówno Wykonawcy, jak i podwykonawcy realizującego zamówienie w imieniu Wykonawcy. Postanowienia umowy o podwykonawstwo w zakresie w zakresie kar umownych nie mogą być mniej korzystne niż analogiczne postanowienia zawarte w umowie między Zamawiającym, a Wykonawcą.

**VIII. Projektowane postanowienia umowne załącznik nr 1 §5 ust. 3 Zamawiający wymaga aby co miesiąc wraz z fakturą było przesyłane Oświadczenie o zatrudnieniu za wykonany usługi.**

**Pytanie:** Czy Zamawiający dopuszcza wykreślenie tego zapisu ponieważ w kolejnych punktach tego paragrafu jest zapisane, że Wykonawca ma przedkładać Oświadczenie na każde Wezwanie Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie niniejszego zapisu.

Termin składania ofert pozostaje bez zmian: 28 listopada 2025r. godz. 11:00.

**Z-CA DYREKTORA**  
**Powiatowego Urzędu Pracy**

*mgr Iwona Gruszczyńska*

Rozdzielnik:

- strona internetowa prowadzonego postępowania
- Wykonawca składający zapytanie do oferty
- a/a.